

Succès de la lutte contre le CPE :

## Ne pas s'arrêter en si bon chemin !

*C'est donc fait depuis le 10 avril : le CPE a été retiré.*

### Une victoire essentielle

Victoire essentielle s'agissant de la mesure elle-même. Le dispositif scélérat du CPE ne verra pas le jour : tant mieux !

Victoire essentielle également contre la surdité et le mépris du gouvernement, Premier Ministre en tête. Les rodomontades jusqu'au dernier instant, les déclarations de pseudo-fermeté ne sauraient cacher la déconfiture des promoteurs du CPE.

Victoire essentielle enfin du mouvement syndical, salarié, lycéen et étudiant. Les longues semaines et l'entêtement de nos adversaires n'auront pas eu raison de la détermination et de l'unité d'un mouvement qui aura su imposer démarche démocratique et rapport de forces déterminant.

Oui, d cidemment, devant un tel succès, pas question de boudier notre plaisir !

### Des prolongements indispensables

Bien entendu, tout n'est pas obtenu avec le retrait du CPE. Le CNE, pour ne parler que de lui, est encore bien vivant. Le CDI est loin d'être partout la règle d'embauche dans le secteur privé et, même si certains se gargarisent aujourd'hui avec la formule, la sécurisation des parcours professionnels revendiquée par la CGT demeure encore à construire.

La victoire sur le CPE en appelle donc d'autres !

En ce qui concerne spécifiquement la Fonction publique, dès le 10 au soir, la CGT proposait aux autres organisations une lettre ouverte à Christian JACOB pour exiger l'ouverture immédiate de négociations afin de résorber la précarité.

La lutte contre le CPE a montré le chemin. Ensemble, il faut poursuivre sur cette voie pour engager de nouvelles avancées.

## cOup dE GueUle !!!

On savait que la communication été devenue le sport préféré de nos gouvernants ; Peu importe le contenu, l'essentiel étant de faire parler de SOI ! Et le Ministre de la Fonction Publique n'y échappe pas.

C'est ainsi qu'il a déclaré devant le parlement, avec toute la hauteur et la solennit  qui sied à une communication de cette importance, qu'il entendait supprimer « le poste à vie » dont bénéficie le fonctionnaire ; Précisant toutefois qu'il ne s'agissait pas de le « licencier » mais de pouvoir l'affecter sur un autre poste s'il ne donne pas satisfaction.

Certes ce ministre est nouveau et il n'a peut être pas eu le temps de s'imprégner du Statut Général, sinon il aurait vu que de telles possibilités existent, dans le cas de procédures disciplinaires, comme d'ailleurs en cas de restructuration etc.

Mais l'important n'est pas là : Il s'agit surtout de brandir les vieilles sornettes libérales sur le fonctionnaire qui ne fait rien mais qui ne risque rien, de préparer le terrain pour les restructurations/abandons de mission à venir...et de faire parler de SOI.

Le résultat c'est une toute petite dépêche de l'AFP.

Ca ne vaut pas plus et  a ne plaide vraiment pas pour le maintien dans son emploi !

### Le trait de l'actu.



par PJ